**Criterios para la evaluación de los compañeros del Proyecto Elearning**

Compañeros evaluados:

1. Roller Zúñiga Solano
2. Jean Carlo Saborío Ugalde
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Utilice un criterio de una escala de 1 – 4 para la evaluación (Analice los puntajes que aparecen al final de la segunda página, donde 4 es el puntaje más alto y 1 representa el puntaje más bajo)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Compañero 1 | Compañero 2 | Compañero 3 | Compañero 4 |
| Tuvo actividad en el desarrollo de las tareas que le fueron encomendadas | 4 | 4 |  |  |
| Comunicó ideas sobre cómo debería desempeñarse el proceso. | 4 | 4 |  |  |
| Retroalimentó a los compañeros de las actividades que realizó | 4 | 4 |  |  |
| Motivó en el proceso para realizar cada una de las actividades, colaborando en ayudar a sus compañeros | 4 | 4 |  |  |
| Valoró con respeto el trabajo y las ideas de sus compañeros de equipo | 4 | 4 |  |  |

Comentarios adicionales \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Puntaje | Criterio o justificación |
| 4 | El compañero de equipo ha contribuido consistentemente al trabajo en el proyecto. Él o ella demuestran una comprensión del tema, motivación por participar y lograr un resultado de calidad, ayudar a los demás y ha sido flexible en las decisiones y el trabajo. En síntesis, el compañero de equipo ha hecho un trabajo sobresaliente. |
| 3 | El compañero del equipo ha contribuido al trabajo. Él o ella demuestran una mediana comprensión del tema, tiene cierta motivación por participar y lograr un resultado de calidad, ayuda a los demás y ha sido flexible en las decisiones y el trabajo. En síntesis, el compañero de equipo ha hecho un trabajo bueno. |
| 2 | El estudiante ha contribuido poco al trabajo. Él o ella demuestran una baja comprensión del tema o tiene poco interés en él. No tiene mucha motivación por participar y lograr un resultado de calidad, ayuda un poco a los demás y no ha sido flexible en las decisiones y el trabajo. En síntesis, el compañero de equipo ha hecho un trabajo mediocre. |
| 1 | El estudiante no ha contribuido al trabajo. Él o ella no demuestran interés ni comprensión del tema, ni motivación por participar o lograr un resultado de calidad, no ayuda a los demás y no ha sido flexible en las decisiones y el trabajo. En síntesis, el equipo hubiese estado mejor sin su participación. |